

ROMANIA
JUDECĂTORIA PLOIESTI
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIEREA FINALĂ NR. 3496
Sedința din camera de consiliu din data de **02.07.2025**
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE – Neagu Gabriela-Elena
GREFIER – Buga Mihaela

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „*reprezentativitate sindicat*” formulată de petentul **Sindicatul Liber și Independent Consiliul Județean Prahova, cu sediul în Ploiești, str. B-dul Republicii, nr.2-4, jud. Prahova.**

La apelul nominal făcut în sedința din camera de consiliu, instanța constată lipsa părților. Procedură legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care:

Se învederează instanței că petenta a depus la dosar cerere de judecare în lipsă.

În temeiul art. 529 alin. (1) C.proc.civ., verificându-și competența, instanța constată că este competență general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 54, alin. 3, din Legea 367/2022.

În baza art. 258 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuvînțează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, , prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin *cererea* înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.12462/281/2025, petentul **Sindicatul Liber și Independent Consiliul Județean Prahova** a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate pentru **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA SÂNGERU**.

În drept, petentul a invocat prevederile art.54 alin 1 pct c, alin 3-5, art 55 pct.d alin 6-8 din Legea nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au atașat următoare înscrisuri: încheierea nr.37 a Judecătoriei Ploiești de înființare a sindicatului cu mențiunea definitiva și irevocabilă, încheierea civilă nr.500/05.03.2025 privind ultima modificare a statutului și a componenței organelor de condicere, cu mențiunea definitivă, adresa sindicatului nr.29/30.04.2025, declarație pe proprietate răspundere a reprezentantului legal al sindicatului în care se specifică numărul total de membrii de sindicat, adeverința nr.2164/08.04.2025 a Primăriei comunei Sângeru privind numărul total de angajați din unitate, dovada depunerii la ITM a unei copii a dosarului de reprezentativitate a sindicatului.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „*Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...*

C. la nivel de unitate:

- a) *au statut legal de sindicat sau federație sindicală;*
- b) *au independență organizatorică și patrimonială;*
- c) *numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”*

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „*Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:*

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspecția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspecției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căruia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrișuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea și va constata îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului **Sindicatul Liber și Independent Consiliul Județean Prahova**, la nivelul de unitate – **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA SÂNGERU**.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de petentul **Sindicatul Liber și Independent Consiliul Județean Prahova, cu sediul în Ploiești, str. B-dul Republicii, nr.2-4, jud. Prahova, CIF 12319276.**

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului **Sindicatul Liber și Independent Consiliul Județean Prahova**, la nivelul de unitate – **Unitatea administrativ-teritorială Comuna Sângeru.**

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă, în cazul formulării, la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată astăzi, 02.07.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Neagu Gabriela Elena

Grefier,
Buga Mihaela